



แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต  
ของสถานีตำรวจภูธรม่วงแตง จังหวัดอุบลราชธานี

## แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของสถานีตำรวจภูธรม่วงเต่า จังหวัดอุบลราชธานี

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้ขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในหน่วยงานขึ้นได้ สถานีตำรวจภูธรห้วยข่า ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการความเสี่ยงการทุจริตภายในองค์กร อันสอดคล้องกับนโยบายการบริหารราชการ จึงได้มีการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และการ ดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละแผนงานเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการ ของสถานีต่อไป

### ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

#### การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

#### ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต(Fraud Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและ ประพฤติมิชอบหรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ในอนาคต
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood )	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ ( Impact )	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
คะแนนความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจาก ๒ ปัจจัยคือโอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ ภาระงานหรือโครงการ
Key Controls in place	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีอยู่ในปัจจุบัน
Further Actions to be Taken	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่จัดทำเพิ่มเติม

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต  
 ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๓)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๒ )
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๑ )
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๐.๑ )
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

## การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถานีตำรวจ

### (๑) สายงานอำนวยความสะดวก

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ( Fraud Risk )	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	กระบวนการงานจัดซื้อจัดจ้าง -มีการปกปิดข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณชน	๑.เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ ความชำนาญ จึงทำให้เกิดข้อผิดพลาด ๒.มีการเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง	๑	๑	๑ ต่ำ
๒	การรับเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาตต่างๆ -ไม่นำเงินส่งหรือนำส่งล่าช้า	๑.ผู้บังคับบัญชาขาดการควบคุม ๒.เจ้าหน้าที่มีปัญหาด้านการเงิน	๑	๑	๑ ต่ำ
๓	การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ถูกต้องตามระเบียบ	๑.เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินและการคลังอย่างเคร่งครัด ๒.เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามมาตรการมุ่งแสวงหาช่องทางเพื่อผลประโยชน์ส่วนตน	๑	๑	๑ ต่ำ

### (๒) สายงานป้องกันปราบปราม

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ( Fraud Risk )	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	๑.ผู้บังคับบัญชาขาดการควบคุม ๒.บุคลากรส่วนใหญ่ไม่ทราบหรือรับรู้ถึงวิธีการในการขอยืมใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๒	๑	๒ ต่ำ
๒	ใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ -ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่เพื่อรับผลประโยชน์	-ผู้กระทำความผิดเสนอผลประโยชน์ให้กับเจ้าหน้าที่เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับรับโทษหรือรับโทษน้อยลง	๒	๑	๒ ต่ำ
๓	การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งของ (ของกลาง) ที่ยึดไว้	-ส่งจำนวนของกลางไม่ครบตามจำนวน -การนำของกลางไปใช้ส่วนตัว	๑	๑	๑ ต่ำ

(๓) สายงานจรรยา

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ( Fraud Risk )	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	เจ้าหน้าที่จรรยาออกใบสั่ง จับกุมผู้กระทำความผิด กฎหมายจรรยา	เจ้าหน้าที่เรียกรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นแทนการจับกุม	๒	๑	๒ ต่ำ
๒	เจ้าหน้าที่รับชำระค่าปรับ ตามที่กฎหมายกำหนด	เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับเรียก รับค่าปรับเกินกว่าที่กฎหมาย กำหนด	๒	๑	๒ ต่ำ
๓	เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับ ออกใบเสร็จรับเงินค่าปรับ	๑.เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับมี การลงจำนวนเงินค่าปรับใน ใบเสร็จรับเงินคลาดเคลื่อน ๒.เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับ ไม่ ออกใบเสร็จรับเงิน	๑	๑	๑ ต่ำ

(๔) สายงานสืบสวน

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ( Fraud Risk )	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์ -การจับกุมแจ้งข้อหาและ แจ้งสิทธิ -การบันทึกการจับกุม -นำส่งพนักงานสอบสวน	เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่นใด เพื่อแลกกับการไม่ให้ถูก จับกุมดำเนินคดี	๒	๑	๒ ต่ำ
๒	การสืบสวนเพื่อแสวงหา พยานหลักฐาน	๑.อาจนำความสัมพันธ์ส่วนตัวทำ ให้การปฏิบัติมาประกอบดุลย พินิจให้เป็นคุณเป็นโทษต่างกัน ๒.ความล่าช้าในการสืบสวน ขาด การตรวจสอบควบคุม ทำให้เกิด ช่องโหว่ในการเรียกรับ ผลประโยชน์	๒	๑	๒ ต่ำ

(๕) สายงานสอบสวน

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การปล่อยตัวชั่วคราว -การนำเงินประกันตัวผู้ต้องหา ส่งเจ้าหน้าที่การเงิน	-ไม่นำเงินประกันตัวผู้ต้องหา ส่งเจ้าหน้าที่การเงินตามระเบียบกระทรวงการคลัง	๑	๑	๑ ต่ำ
๒	การดำเนินการเกี่ยวกับการเข้าถึงพยานหลักฐาน	การเปิดเผยข้อมูลส่วนหนึ่งส่วนใดเพื่อแลกกับผลประโยชน์	๑	๑	๑ ต่ำ
๓	การนำส่งเงินค่าปรับ	เจ้าหน้าที่นำส่งเงินให้เจ้าหน้าที่การเงินล่าช้า นำเงินไปใช้ส่วนตัว	๑	๑	๑ ต่ำ

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ของสถานีตำรวจภูธรม่วงเฒ่า

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตพิจารณาความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการหน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	<b>การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน</b>
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยทำให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญแต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิภาพการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

**แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต**  
**ของ สถานีตำรวจภูธรม่วงเต่า จังหวัดอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗**

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑	สอบสวน	การนำส่งเงินค่าปรับ	เจ้าหน้าที่นำส่งเงินให้เจ้าหน้าที่การเงินล่าช้า นำเงินไปใช้ส่วนตัว	๑ ต่ำ	๑.อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบฯ คำสั่งที่เกี่ยวข้อง	ควบคุม กำชับดูแลให้ปฏิบัติตามกฎหมายและหนังสือสั่งการอย่างเคร่งครัด	ต.ค.๖๖ –ก.ย.๖๗	รอง ผกก.สอบสวน สภ.ม่วงเต่า
๒	จรรยา	เจ้าหน้าที่จรรยาออกใบสั่งจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมายจรรยา	เจ้าหน้าที่เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นแทนการจับกุม	๒ ต่ำ	ผู้บังคับบัญชามีการควบคุมและติดตามการทำงานอย่างใกล้ชิด มีการสอบสวนและกำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	-อบรมกำชับก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ให้ปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมาย -ผู้บังคับบัญชา คอยสอดส่องดูแลอย่างใกล้ชิด	ทุกครั้งก่อนออกปฏิบัติหน้าที่	รอง ผกก.ป. สภ.ม่วงเต่า
๓	สืบสวน	การใช้อำนาจหน้าที่เรียก รับผลประโยชน์ -การจับกุมแจ้งข้อหาและแจ้งสิทธิ -การบันทึกการจับกุม -นำส่งพนักงานสอบสวน	เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อแลกกับการไม่ให้ถูกจับกุมดำเนินคดี	๒ ต่ำ	อบรม กำชับการปฏิบัติหน้าที่อย่างใกล้ชิด ผู้บังคับบัญชาตามคำสั่ง ๑๒๑๒/๓๗ คอยสอดส่องดูแล คอยตรวจสอบมิให้มีการเรียกรับผลประโยชน์	ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้าชุดอบรม กวดขันไม่ให้มีการเรียกรับผลประโยชน์	ทุกครั้งก่อนออกปฏิบัติหน้าที่	รอง ผกก.สส. สภ.ม่วงเต่า
๔	สืบสวน	การสืบสวนเพื่อแสวงหาพยานหลักฐาน	๑.อาจนำความสัมพันธ์ส่วนตัวทำให้การปฏิบัติมาประกอบดุลยพินิจให้เป็นคุณเป็นโทษต่างกัน ๒.ความล่าช้าในการสืบสวน ขาดการตรวจสอบควบคุม ทำให้เกิดช่องโหว่ในการเรียกรับผลประโยชน์	๒ ต่ำ	อบรม กำชับการปฏิบัติหน้าที่อย่างใกล้ชิด ผู้บังคับบัญชาตามคำสั่ง ๑๒๑๒/๓๗ คอยสอดส่องดูแล คอยตรวจสอบมิให้มีการเรียกรับผลประโยชน์	ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้าชุดอบรม กวดขันไม่ให้มีการเรียกรับผลประโยชน์	ต.ค.๖๖ –ก.ย.๖๗	รอง ผกก.สส. สภ.ม่วงเต่า

๕	ปราบปราม	ใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ -ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่เพื่อรับผลประโยชน์	-ผู้กระทำความผิดเสนอผลประโยชน์ให้กับเจ้าหน้าที่เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับรับโทษหรือรับโทษน้อยลง	๒ ต่ำ	ผู้บังคับบัญชามีการควบคุมและติดตามการทำงานอย่างใกล้ชิด มีการสอบสวนและกำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	-อบรมกำชับก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ให้ปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมาย -ผู้บังคับบัญชา คอยสอดส่องดูแลอย่างใกล้ชิด	ต.ค.๖๕-ก.ย.๖๖	รอง ผกก.ป. สภ.ม่วงเต่า
๖	อำนาจการ	การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ถูกต้องตามระเบียบ	๑.เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินและการคลังอย่างเคร่งครัด ๒.เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามมาตรการ มุ่งแสวงหาช่องทางเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว	๑ ต่ำ	กำชับเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ระเบียบคำสั่งโดยเคร่งครัด	อบรมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ ผู้บังคับบัญชา คอยตรวจสอบ สอดส่องดูแลอย่างใกล้ชิด	ต.ค.๖๕-ก.ย.๖๖	สว.อก. สภ.ม่วงเต่า
๗	งานสอบสวน	การปล่อยตัวชั่วคราว -การนำเงินประกันตัวผู้ต้องหา ส่งเจ้าหน้าที่การเงิน	-ไม่นำเงินประกันตัวผู้ต้องหา ส่งเจ้าหน้าที่การเงินตามระเบียบกระทรวงการคลัง	๒ ต่ำ	ผู้บังคับบัญชามีการควบคุมและติดตามการทำงานอย่างใกล้ชิด มีการสอบสวนและกำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	-อบรมกำชับก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ให้ปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมาย -ผู้บังคับบัญชา คอยสอดส่องดูแลอย่างใกล้ชิด	ต.ค.๖๕-ก.ย.๖๖	รอง ผกก. (สอบสวน) สภ.ม่วงเต่า

ลงชื่อ พ.ต.อ.

( ประเสริฐศักดิ์ จันทร์ประเทศ )

ตำแหน่ง

ผกก.สภ.ม่วงเต่า



**รายงานผลการดำเนินงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต  
สถานีตำรวจภูธรม่วงเฒ่า จังหวัด อุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗**

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสี่ยง	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ
การนำส่งเงินค่าปรับล่าช้า -เจ้าหน้าที่นำส่งเงินให้เจ้าหน้าที่การเงินล่าช้า นำเงินไปใช้ส่วนตัว	อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบฯ คำสั่งที่เกี่ยวข้อง ผู้บังคับบัญชา ควบคุม กำชับ ดูแลให้ปฏิบัติตามกฎหมายและหนังสือสั่งการอย่างเคร่งครัด	เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจในระเบียบฯ คำสั่งที่เกี่ยวข้อง ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความถูกต้อง ตามระเบียบกำหนด
การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ เรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการ ไม่ให้ถูกจับกุมดำเนินคดี	ผู้บังคับบัญชา กำชับการปฏิบัติหน้าที่อย่างใกล้ชิด คอยสอดส่องดูแล ตรวจสอบอย่าง สม่ำเสมอให้มีการเรียกรับผลประโยชน์	เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความเกรงกลัวต่อการกระทำผิด ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี
การปล่อยตัวชั่วคราว -ไม่นำเงินประกันตัวผู้ต้องหา ส่งเจ้าหน้าที่การเงิน ตามระเบียบกระทรวงการคลัง	ผู้บังคับบัญชามีการควบคุมและติดตามการทำงานอย่างใกล้ชิด มีการสอบสวนและ กำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด  -ผู้บังคับบัญชา คอยสอดส่องดูแล และตรวจสอบอย่างสม่ำเสมออย่างใกล้ชิด	เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจในระเบียบฯ คำสั่งที่เกี่ยวข้อง ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความถูกต้อง ตามระเบียบกำหนด
การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ถูกต้องตามระเบียบ	ผู้บังคับบัญชา ควบคุมการปฏิบัติอย่างเคร่งครัดสม่ำเสมอ คัดเลือกเจ้าหน้าที่ที่มีความ ซื่อสัตย์สุจริตให้ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ระเบียบคำสั่งโดยเคร่งครัด	เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความเกรงกลัวต่อการกระทำผิด ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี

ลงชื่อ พ.ต.อ.



( ประเสริฐศักดิ์ จันทร์ประเทศ )

ตำแหน่ง

ผกก.สภ.ม่วงเฒ่า